بسم الله الرحمن الرحيم

О хадисе про мольбу за того, кто надел новую одежду
«Носи новое, живи достойно и умри шахидом»

Хвала Аллаху – Господу миров, мир и благословение нашему Пророку Мухаммаду, членам его семьи и всем его сподвижникам.

А затем:

На некоторых сайтах в русскоязычной среде распространяется информация о том, что известный хадис, который шейх аль-Альбани считал достоверным, о мольбе за того, кто надел новую одежду: ***«Носи новое, живи достойно и умри шахидом»***, является недостоверным, а более того, что является запретным опираться на него, и что в Сунне вообще нет ничего достоверного относительно кокой-либо определённой мольбы за того, кто надел новую одежду.

На самом же деле не всё так однозначно и категорично, как они об этом заявляют.

Ибн ‘Умар (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“Однажды, увидев на ‘Умаре ибн аль-Хаттабе (да будет доволен им Аллах) белую одежду, Пророк (мир ему и благословение Аллаха) спросил:* ***«Эта твоя одежда – новая или выстиранная?»*** *‘Умар ответил: «Новая». Тогда Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* ***«Носи новое, живи достойно и умри шахидом»****”*.

Этот хадис приводят Ахмад (2/88), ‘Абд ибн Хумайд (721), Ибн Маджах (3558), ан-Насаи в «‘Амаль аль-яуми уа-ллейля» (275), Ибн Хиббан (2183), аль-Баззар (3/175), Абу Я’ля (5545), и др.

Внешне иснад этого хадиса является достоверным, в котором нет никаких сомнений, ибо все его передатчики – это надёжные и признанные имамы.

Однако у этого хадиса действительно есть одна скрытая и существенная проблема. Этот хадис передаёт имам ‘Абдур-Раззакъ – автор известного сборника «аль-Мусаннаф», но дело в том, что в конце жизни, после того, как он ослеп, он стал сильно путаться в хадисах. И имамы разделяли хадисы, которые он передавал по записи и по памяти. И среди имамов, которые передавали его хадисы до того, как он стал путаться – был имам Ахмад, а сам Ахмад про обсуждаемый хадис сказал: *“Этот хадис ‘Абдур-Раззакъ рассказывал по памяти, и он не был приведён в книгах”*. См. “Масаиль аль-имам Ахмад” (2004).

А имам ад-Даракъутни в книге «аль-‘Иляль» про ‘Абдур-Раззакъа сказал: *“Он ошибался в хадисах, которые передавал от Ма’мара, если они не содержались в книгах”*, а именно этот хадис ‘Абдур-Раззакъ как раз передаёт от Ма’мара.

По упомянутым причинам такие имамы, как Яхья аль-Къаттан, Ахмад, Ибн Ма’ин, аль-Бухари, Абу Хатим, ан-Насаи посчитали этот хадис недостоверным, кто-то, просто назвав его слабым, а кто-то, и вовсе отвергнув его. См. “аль-‘Иляль” (1/490), “аль-‘Иляль аль-кабир” (373), “ас-Сунан аль-кубра” (9/121).

Это и есть основа для непринятия обсуждаемого хадиса, и она, конечно же, веская.

Однако следует знать, что у обсуждаемого хадиса есть различные версии и свидетельства, по причине которых некоторые хафизы и исследователи усиливали этот хадис.

И пусть никто не думает, что только шейх аль-Альбани называл данный хадис достоверным, как это часто заявляют различные выскочки наших дней, обвиняя шейха в том, что он часто усиливает то, что ослабили саляфы!

Следует отметить, что задолго до шейха аль-Альбани некоторые имамы и хафизы также считали обсуждаемый хадис достоверным и усиливали его.

Что же касается различных свидетельств обсуждаемого хадиса и других его путей, то среди них хадис Ма’мара от аз-Зухри с достоверным иснадом, но в прерванной форме (мурсаль) со слов Абу аль-Ашхаба; подобный хадис со слов Джабира; и передача Ибн Аби Шейбы такого же хадиса через передатчика из племени Бану Музайна.

Однако вопрос усиления того или иного слабого хадиса различными версиями и путями – это вопрос иджтихада среди обладателей знания. Кто-то мог посчитать, что различные версии и пути какого-то хадиса никак не усиливают его по причине своей слабости и ошибок передатчиков. А кто-то мог посчитать, что хадис усиливается, если пришёл подкрепляющее свидетельство или через другой путь, пусть даже слабый, ибо вероятность того, что несколько различных передатчиков, проживавших в разных краях, допустили одну и ту же ошибку и передали пророческий хадис с одним и тем же текстом, для них была маловероятной.

Что же касается учёных, которые посчитали обсуждаемый хадис достоверным до шейха аль-Альбани, то среди них имам **Ибн Хиббан**, и его мнение об этом хадисе упомянул хафиз Ибн Хаджар, соглашаясь с его оценкой. См. "Фатхуль-Бари" (10/303).

Также хафиз **аль-Бусыри** в исследовании на сборник «Сунан Ибн Маджах» говорил, что иснад этого хадиса достоверный. См. "Мисбах аз-зуджаджа" (4/82).

Также о достоверности этого хадиса высказывался и хафиз **аль-Хайсами** в «Маджма' аз-зауаид» (8/376), назвав всех передатчиков хадиса передатчиками «ас-Сахих».

Также его усиливал имам **Ибн Касир**, который приведя этот хадис, сказал: *"Но ан-Насаи говорил: «Этот хадис отвергаемый, и Яхья аль-Къаттан порицал 'Абдур-Раззакъа за его передачу». Но этот хадис также передаётся через другой путь через аз-Зухри в форме мурсаль. И сказал Хамза аль-Кинани аль-Хафиз: «Я не знаю никого, кто передавал бы этот хадис от аз-Зухри, кроме Ма'мара. И я не думаю, что это является достоверным. А Аллаху это ведомо лучше». Я (Ибн Касир) скажу: «Все передатчики этого иснада и его непрерывность соответствуют условиям двух сборников «ас-Сахих», и воистину, сами аль-Бухари и Муслим принимали ту передачу, в которой уединился Ма'мар от аз-Зухри в других передачах. Также аль-Баззар передавал этот хадис через путь Джабира аль-Джу'фи, который является слабым, со слов Джабира точно такой же хадис. И сбылось то, что сказал в этом хадисе Пророк (мир ему и благословение Аллаха), так как 'Умар, да будет доволен им Аллах, был убит во время утренней молитвы и стал шахидом"*. См. "аль-Бидая уа-ннихая" (9/167).

Также этот хадис считал хорошим и усиливал его хафиз **Ибн Хаджар**, сказавший: *"Этот хадис хороший (хасан), но редкий, и все его передатчики являются передатчиками «ас-Сахих». Однако ослабил этот хадис ан-Насаи, сказав: «Этот хадис отвергаемый, и Яхья аль-Къаттан порицал 'Абдур-Раззакъа за его передачу». Также ан-Насаи говорил: «Этот хадис передавался также от аз-Зухри с непрерывным иснадом и прерванным в виде мурсаль. Однако это не из числа хадисов аз-Зухри». Я (Ибн Хаджар) скажу: «Я нашёл у этого хадиса свидетельство в виде мурсаля, который приводит Ибн Аби Шейба в «аль-Мусаннаф», сказавший: «Со слов 'Абдуллаха ибн Идриса, передавшего от Абу аль-Ашхаба со слов человека (из племени Бану Музайна)», после чего он упомянул точно такой же смысл, как в хадисе Ахмада. Имя Абу аль-Ашхаба – Джа'фар ибн Хиббан аль-'Атаради, и он из числа передатчиков аль-Бухари и Муслима и застал великих таби'инов. И это указывает на то, что у данного хадиса есть основа, и самое меньшее, что можно сказать о нём, что он хороший!"* См. "Натаидж аль-афкар" (2/27).

Кстати, на версию Ибн Аби Шейбы, которую упоминали хафизы Ибн Касир и Ибн Хаджар, имам аль-Бухари в «Тарих аль-кабир» (3/356) сказал: *"Это достовернее, не смотря на то, что сама передача мурсаль"*. Т.е. эта версия лучше, чем передача 'Абдур-Раззакъа.

И передатчика Абу аль-Ашхаба на самом деле зовут не Джа'фар ибн Хиббан, а Зияд ибн Зазан, как это сказал аль-Бухари.

Как мы видим, всё эти имамы и хафизы жили задолго до шейха аль-Альбани, и они также усиливали этот хадис и считали его достоверным.

А из числа современных исследователей помимо шейха аль-Альбани, этот хадис также посчитали достоверным такие шейхи, как:

- **Ахмад Шакир** в «Тахридж аль-Муснад» (5620).
- **'Абдуль-Къадир аль-Арнаут** в «Тахкыкъ Задиль-ма'ад» (2/381).
- **Шу'айб аль-Арнаут** в «Тахкыкъ Шарх ас-Сунна» (12/42).
- **Усыюллах 'Аббас** в «Тахкыкъ Фадаиль ас-сахаба» (322-323).
- **Хусайн Салим Асад** в «Тахкыкъ Маджма' аз-зауаид» (18/118).
- **Мухаммад Субхи Халлякъ** в «Тахкыкъ Нейль аль-аутар» (3/401).
- **Салим аль-Хиляли** в «'Уджаля ар-рагъиб» (324-325), который процитировав все слова имамов «за» и «против» этого хадиса, заключил, что он хороший в силу усиливающего его мурсаля, у которого хороший иснад.

Также и исследователи известного труда хафиза Ибн Хаджара «аль-Маталиб аль-'алия» (15/763-767) во главе с шейхом **Са'дом аш-Шасри**, приведя все мнения саляфов и имамов, а также упомянув каждую версию обсуждаемого хадиса, сделали заключение, что всё-таки этот хадис является достоверным в силу усиливающих его свидетельств.

Что касается слов о том, что в пророческой Сунне нет никаких достоверных мольб по случаю поздравления с новой одеждой, то это является опрометчивостью и упущением!

Как часто говорили учёные: *«Незнание чего-то абсолютно не указывает на отсутствие этого»*, и данное положение касается даже того случая, когда признанный учёный говорит: «Мне неизвестно

что-то достоверное в данной главе», а что тогда сказать о том, когда подобное произносит не учёный, не хафиз, не мухаддис?

На самом деле в этой главе есть достоверные хадисы, указывающие на то, что, в общем, обращение с мольбой за того, кто надел новую одежду имеет достоверную основу в Сунне:

Умм Халид бинт Халид ибн Са'ид (да будет доволен ею Аллах) рассказывала: *"Однажды, когда я была маленькой, я пришла к Посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) вместе со своим отцом, надев желтую рубаху, и Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* ***«Санах, санах!»****, что на языке эфиопов означало: "Прекрасно!" Потом я стала играть с печатью пророчества (родимым пятном, находившимся между лопаток Пророка), а мой отец принялся отгонять меня криком. Но Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* ***«Оставь её!»*** *А затем сказал мне про мою одежду:* ***«Используй и износи до предела, потом ещё раз используй и износи до предела, потом ещё раз используй и износи до предела!»****"* аль-Бухари (3071, 5845).

أَبْلِي وَأَخْلِقِي

Слова Пророка (мир ему и благословение Аллаха): ***«Используй и износи до предела, потом еще раз используй и износи до предела»*** означали, что он обратился к Аллаху с мольбой за эту девочку, желая ей долгой жизни. А передатчик этого хадиса – 'Абдуллах ибн Халид сказал: *"Не прожила ни одна женщина столько, сколько прожила Умм Халид"*. См. "Фатхуль-Бари" (7/325).

Имамы аль-Бухари и Абу Дауд назвали главу, в которой привели этот хадис следующим образом: *"Глава о том, <u>с какой мольбой</u> следует обращаться за того, кто надел новую одежду"*. См. "Сахих аль-Бухари" (6/645), "Сунан Аби Дауд" (4/125).

Касательно слов: ***«Используй эту одежду и износи её до предела»***, хафиз Ибн аль-Мунайир сказал: *"Это из разряда поздравлений в связи с новой одеждой"*. См. "аль-Мутауари 'аля абуаб аль-Бухари" (1/354).

Также по этой теме есть и другой достоверный хадис:

Абу Надра передал, что Абу Са'ид аль-Худри (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"Когда Посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) доставалась какая-либо одежда, он упоминал название этой одежды, будь это рубаха или чалма, а затем произносил:* ***«О Аллах, хвала Тебе! Ты надел её на меня, и я прошу Тебя о благе этого одеяния и благе того, для чего она будет использоваться. И я прибегаю к Тебе за защитой от зла этого одеяния и зла того, для чего она будет использоваться»***.

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ كَسَوْتَنِيهِ أَسْأَلُكَ مِنْ خَيْرِهِ وَخَيْرِ مَا صُنِعَ لَهُ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّهِ وَشَرِّ مَا صُنِعَ لَهُ

Передав этот хадис, Абу Надра сказал: *"Когда кто-либо из сподвижников Пророка (мир ему и благословение Аллаха) <u>надевал новую одежду, то они говорил ему</u>: «Износи её, и пусть Всевышний Аллах заменит тебе её (лучшим)!»"* Абу Дауд (4020), Ибн Аби Шейба (5/186), Абу аш-Шейх в "Ахлякъ ан-наби" (252). Абу 'Иса ат-Тирмизи, Ибн Хиббан, ан-Науауи, Ибн Хаджар, аль-Альбани, Шу'айб аль-Арнаут подтвердили достоверность хадиса. См. "Натаидж аль-афкар" (1/122), "Гъиза аль-любаб" (2/277), "Сахих Сунан Аби Дауд" (4020), "Тахридж аль-Муснад" (17/348).

تُبْلِي وَيُخْلِفُ اللهُ تَعَالَى

И как после этих достоверных и ясных аргументов можно заявлять, что в Сунне нет ничего достоверного касательно обращения с мольбой за того, кто надел новую одежду?!

Что же касается слов о том, что на обсуждаемый хадис данной главы: ***«Носи новое, живи достойно и умри шахидом»*** нельзя опираться, то это однозначно недопустимая крайность и категоричность, у которой вряд ли есть высказавший подобное признанный учёный!

С каких пор в нашей религии в общем, и в науке хадисоведении в частности, стало запретным опираться на хадис, связанный с адабом, в отношении которого не мало признанных учёных говорили, что он достоверный?! Такого мало кто позволял себе говорить даже про хадисы из раздела адабов, которые были куда слабее обсуждаемого хадиса! И это даже принимая во внимание мнение группы имамов, что на слабые хадисы не следует опираться в любом разделе религии, а не только в вопросах вероубеждения и законоположений.

Важно усвоить, что в упомянутом ранее хадисе, где Пророк (мир ему и благословение Аллаха) обратился с мольбой за Умм Халид из-за её нового платья, и в словах Абу Надры, что сподвижники говорили тому, кто надевал новую одежду: *"Износи её и пусть Всевышний Аллах заменит тебе её"*, - содержится ясное указание на то, что обращение с мольбами за того, кто надел новую одежду является установленной и желательной Сунной. Следовательно, мольба в данной ситуации узаконена. А раз это действие узаконено, то не лучше ли использовать в такой ситуации именно те мольбы, что пришли от Пророка (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижников по данному случаю? Пусть даже относительно достоверности некоторых хадисов есть разногласие среди учёных, учитывая тот факт, что смысл мольбы обсуждаемого хадиса прекраснейший, включающий в себя блага мира этого и

мира иного. Вы только вдумайтесь в смысл этой мольбы: ***«Носи новое, живи достойно и умри шахидом»***. Свят Аллах! Так какая же такая страшная беда содержится в этом хадисе, что на него запрещено опираться?! Неужели он противоречит какому-то устоявшемуся вероучению ахлю-Ссунна? Или отражает нововведение какой-то секты? Или делает запретное дозволенным, а дозволенное запретным? Или неужто имам ‘Абдур-Раззакъ – это порочный лжец, что на этот его хадис нельзя опираться, даже если допустить тот факт, что он ошибся в нём? Даже признавая правильность мнения великих саляфов о слабости обсуждаемого хадиса, оставив разногласие, разве это делает запретным опираться на подобный хадис? Напротив, сами же имамы, которые высказывались о слабости этого хадиса, опирались на него и приводили его в своих трудах, как имам Ахмад и хафиз аль-Байхакъи.

Ведь чтобы на какой-то хадис было запрещено опираться необходимо, чтобы этот хадис противоречил достоверно установленным положениям Корана и Сунны, или чтобы он был выдуманным, поскольку в таком случае использование такого хадиса попадает под пророческий запрет: ***«Пусть тот, кто сказал от моего имени то, чего я не говорил, приготовится занять своё место в Огне!»*** аль-Бухари (109).

Однако хадис, связанный с адабом, в котором допустил ошибку признанный и надёжный имам хадисоведения, как ‘Абдур-Раззакъ, никак не может быть из категории ложных, на который было бы запрещено опираться!

Да и какие могут быть сомнения, если на этот хадис опирались многие великие и признанные имамы, приводившие его в сборниках по хадисам; в сборниках, связанных с поминанием Аллаха в различных случаях; в сборниках, посвящённых пророческим мольбам; и в сборниках хадисов по ахкамам в главах об одеяниях.

Так, например, этот хадис приводил дважды имам Ахмад в своей книге «Фадаиль ас-сахаба» (322-323) в разделе о достоинстве ‘Умара ибн аль-Хаттаба (да будет доволен им Аллах).

Также имам Ибн Аби Шейба привёл дважды этот хадис в своём сборнике «аль-Мусаннаф» (8/265, 10/401) в двух разных главах. В главе: *“Что следует говорить человеку, если он надел новую одежду?”* И в главе: *“С какой мольбой следует обращаться за человека и что следует ему велеть, если он надел новую одежду”*.

Также его привёл имам Ибн Маджах в своём сборнике «ас-Сунан» (3558) в главе: *“Что следует говорить человеку, если он надел новую одежду?”*

Также его привёл имам Ибн Хиббан в своём сборнике «ас-Сахих» (15/320) в главе: *“Мольба Пророка (мир ему и благословение Аллаха) за ‘Умара о том, чтобы он стал шахидом”.*

Также его привёл имам ат-Табарани в своём сборнике «ад-Ду’а» (399) в главе: *“Что следует говорить тому, кто увидел на своём брате-мусульманине новую одежду?”*

Также его привёл имам Ибн ас-Сунни в своём сборнике «‘Амаль аль-яуми уа-ллейля» (268) в главе: *“О том, что следует говорить, если ты увидел на своём брате новую одежду”*.

Также его привёл хафиз аль-Байхакъи в своём сборнике «Да’ауат аль-кабир» (405) в главе: *“Что следует говорить, когда надел одежду?”*

Также его привёл имам аль-Багъауи в своей книге «Шарх ас-Сунна» (12/42) в главе: *“Что следует говорить, когда надел новую одежду?”*

Также его привёл «Къаууам ас-Сунна» имам Абу-ль-Къасим аль-Асбахани в своей книге «Сира ас-саляф ас-салихин» (124) в разделе о достоинстве праведных халифов.

Также его привёл имам ‘Абдуль-Гъани аль-Джамма’или аль-Ханбали в своей книге «Сани мин фадаиль ‘Умар ибн аль-Хаттаб» (12/42), посвящённой достоинствам ‘Умара.

Также его привёл хафиз ан-Науауи в своей книге «аль-Азкар» (1/43) в главе: *“Что следует сказать своему другу, если увидел на нём новую одежду?”* А также упомянул эту мольбу в числе желательных в своей книге «аль-Маджму’» (4/647).

Также его привёл Ибн аль-Къайим в своей книге «Задуль-ма’ад» (2/379) в главе: *“Путь Пророка (мир ему и благословение Аллаха) в поминании Аллаха при надевании одежды и других случаях”.*

И многие другие имамы, хафизы и учёные приводили этот хадис и использовали его в качестве довода, не видя в нём и его смысле ничего порицаемого.

Однако, исходя из категоричного утверждения некоторых русскоязычных мусульман, выходит, что все эти великие имамы и другие ошиблись, опираясь на данный хадис, более того, совершили даже запретное! Да упасёт нас Аллах от такого предположения.

И в заключение, вся хвала Аллаху – Господу миров!

www.Asar-forum.com